

# Opstellers index botsten over Shell

24 september 2010 | Het Financieele Dagblad

Door: Schiffers, M.

Mathijs Schiffers

Amsterdam

Aan Shells verwijdering uit de Dow Jones Sustainability Index, de duurzaamheidsindex van Dow Jones, ging een meningsverschil tussen de opstellers van de index vooraf.

Het Zwitserse bedrijf SAM vond dat het olieconcern 'hoog, zelfs hoger dan vorig jaar' scoorde. Maar de Index Design Commissie, die het laatste woord heeft, vond dat SAM te weinig gewicht toekende aan olielekkages in Nigeria.

Dat bevestigt een woordvoerder van SAM. Volgens hem komt het 'niet vaak' voor dat de commissie de mening van SAM, die de prestaties jaarlijks meet, terzijde schuift. 'Shell was de enige dit jaar.'

De commissie heeft vier leden, twee van Dow Jones, een van SAM en een onafhankelijk lid: Richard Sandor, oprichter van de Chicago Climate Exchange.

De verwijdering van Shell werd twee weken geleden bekend en leidde tot commotie. Sinds dit jaar geldt bij Shell de prestatie op de index als bonuscriterium, ondanks weerstand van onder meer de pensioenbeleggers APG en PGGM.

De pensioenfondsen vinden de index niet transparant, onder meer omdat de opstellers hun motieven alleen aan bedrijven vertellen.

De druk op SAM en Dow Jones om meer openheid te verschaffen zwelt aan. Ook sommige grote bedrijven, die de index gebruiken om de duurzaamheidsprestaties te meten, hebben er bij SAM op aangedrongen vanaf volgend jaar hun onderzoeksresultaten wereldkundig te maken, zo melden bronnen.

SAM is daar huiverig voor. Het Zwitserse bedrijf dat nu de communicatie over de index verzorgt - er wordt ieder jaar een persbericht verstuurd met opvallende verschuivingen - vreest dat bij meer openheid minder bedrijven aan het jaarlijkse onderzoek meedoen. 'Voor veel bedrijven is vertrouwelijkheid belangrijk', zegt een woordvoerder. 'Garanderen we dat niet, dan doen er waarschijnlijk minder mee.'

SAM stuurt nu jaarlijks een lijst met ruim 100 vragen naar de 2500 grootste bedrijven ter wereld. De vragen gaan onder meer over sociale voorzieningen en de manier waarop met milieuvraagstukken wordt omgegaan. SAM gaat de antwoorden van de bedrijven vervolgens testen via eigen onderzoek en maakt daarna per sector een lijstje van de beste 10%. Die bedrijven komen vervolgens op de index.

Rob van Tilburg van ingenieursbedrijf DHV, medeschrijver van het boek Handreiking sustainable remuneration, vindt ook dat de index transparanter kan. Toch vindt hij het goed dat bedrijven de index als graadmeter voor hun bonussen hanteren, onder meer omdat er gekeken wordt naar wie 'best in class' is. 'Het gaat niet alleen om wat het bedrijf zelf presteert op duurzaamheid, maar ook hoe zich dat verhoudt tot sectorgenoten.'

Dat Shell van de lijst is gehaald na interventie van een speciale, vierkoppige commissie, ziet Van Tilburg niet als bezwaarlijk. 'Publieke affaires, zoals in Nigeria, zijn niet in een vragenlijst te vangen en het is goed dat daar nog eens speciale aandacht voor is.'

Bij Shell wordt de hoogte van de bonussen voor 10% bepaald door de prestaties op de duurzaamheidsindex. Het bedrijf laat weten dat de verwijdering van de index 'op de agenda' van de beloningscommissie staat, maar wil verder niet op de zaak vooruitlopen